雜阿毗曇心論卷第九　　都

尊者法救造

宋天竺三藏僧伽跋摩等譯

423037

雜品第九

已分別諸法　一一定相續　於上衆雜義

是今當略說

已分別諸法一一定相續者已說諸法展轉相續種種品類於上衆雜義謂決定應相續說者已說竟即此義上衆雜於此品說是今當略說

有緣亦相應　有行及有依　心及諸心法

是同一義說

此是心心法名差別有彼緣故說有緣於境界轉故時依行緣事俱轉故說相應有行者是慧智品已說彼於緣作行故說有行依他轉故說有依

從緣生亦因　有因亦有為　說處及與道

有果應當知

此是諸有為法名差別彼彼緣和合等生故說從緣生生餘法故說因由因力故說有因因緣等作故說有為能生說故名說處過去未來現在道所攝故說道彼有果故說有果

有罪亦隱沒　穢汙下賤黑　善有為諳習

亦復說名修

所攝故說道彼有果故說有果
有罪亦隱没穢汙下賤黑　善有為說習
亦復說名修
有罪亦隱没穢汙下賤黑者此是不
善及隱没無記諸名差別與罪俱故
說有罪是可悪猒義煩惱上煩惱所
覆故說隱没是漏所覆義煩惱垢所
汙故說穢[illegible]邪故說下賤闇冥故
說黑黑者有二種穢汙黑及不可意
黑此說穢汙黑不說不可意黑以不
可意黑亦有不善報黑故善有為說
習亦復說名修者此是善有為法諸
名差別彼善法所攝及愛果故說善
增長功德故說習及修此說得修及
習修親近是習義種殖義是修義現在名習未來名修故說善有為
對治修斷修者一切有漏法亦說修
問何等為心不相應行荅
命根與法得
無想二正受　亦衆生種類　句味與名身
無想者彼无想衆生受生心心法滅
有說無想正受果有說名第四禪眷
屬果有說乃至有心是有心果無心
是無心果問為前心多為後心多荅
有說後心多前心樂欲速入無想少如
是說者此不定或前多或後多若以
此威儀入無想正定即以此威儀入

有說後心多前心樂欲速入無想少如
是說者此不定或前多或後多若以
此威儀入無想正定即以此威儀入
無想住從彼起已謗涅槃乘後報業
生欲界彼報業盡不起餘業故二正
受者無想正受滅盡正受无想正受
者遍淨愛盡上愛未盡先作出離想
思惟心心法滅從欲界起非餘此根
利故凡夫起非聖人無有聖人於有
作出有想方便得非離欲不退轉問
無想正受无想何差別答無想正受
是因无想是果此善彼無記此有報
彼是報此有行彼无行滅盡正受者
離無所有處欲先止息想思惟心心
法滅問此正受云何答心心法滅相
續中間心不相應行隨流四大諸根
住是說滅盡正受餘如定品說種類
者衆生身諸根支節事業飲食相似
彼種類有六種所謂界種類趣種類
生種類處所種類自身種類性種類
界種類者欲界衆生欲界衆生種類
色無色界亦如是趣種類者於一趣
生一趣種類生種類者受一生二生
種類處所種類者生无擇獄無擇獄
種類乃至第一有亦如是自身種類

種類處所種類者生无擇獄無擇獄
種類乃至第一有亦如是自身種類
者同生一界一趣一生（至有四生山一）而有
種種自身如衆鳥如是比性種類者
所稟性同是性種類若六種類相似
者是名種類句者集諸名味究竟顯
義味身者是字身（味者是字胡音中有味聲謂是字之揔法非今形色）
也名者名諸法以名顯義如名男女
命者壽謂得陰界入不壞問命行壽
果名壽修果名命問世尊何故捨第
行何差別答有說無差別有說宿業
五分等答善究竟佛事故餘事聲聞
究竟故復次住四聖種故有及衆與
盡無餘故得者得諸法得成就同一
義後當廣說
謂彼凡夫性及諸法四相　非色不相應
界是有為行
凡夫性者謂不得聖法四相者謂生
住老無常行品已說非色者此諸法
非色性四種及造色非分故不相應
者無緣故說是有為行者他為故為
他故問此諸行幾善幾不善幾無
記答
三善亞種二　當知七無記　二在於色中
一在無色地
二善者無想正受滅盡正受是善修

三善五種二 當知七無記 二在於色中

一在無色地
二善者無想正受滅盡正受是善修
性故五種三者得生住老無常善中
善不善中不善无記中无記生等與
法一界故得者非不自分故當知七
無記者无想種類句味名命根凡夫
性問此諸法幾欲界繫幾色界繫幾
無色界繫荅二在於色中謂无想天
無想正受色界繫无想天第四禪果
故无想正受第四禪攝故一在無色地
者滅盡正受無色界繫第一有攝故
二界說有三　餘在於三界　有漏無漏五
餘則盡有漏
二界說有三者句味名身在欲色界
非無色界語非分故餘在於三界者
種類得命根凡夫性謂得相在三界
普適故問幾有漏幾無漏荅有漏无
漏五謂四有爲相在無漏法中則无
漏有漏法中則有漏與法一界故得
者若得有爲亦如是若得數滅或有
漏或無漏共凡夫故若得非數滅是
有漏無記故知以此義說繫不繫餘
則盡有漏者無想天无想正受滅盡
正受衆生種類命根句味名凡夫性
一向有漏有漏故問離聖法名凡夫

則盡有漏者無想天无想正受滅盡
正受衆生種類命根句味名凡夫性
一向有漏有攝故問離聖法名凡夫
性云何捨云何斷荅
初無漏心中當知捨不得凡夫流諸界
離欲時滅盡
初无漏心中當知捨不得者聖人初
無漏心生時捨凡夫性初无漏心謂
苦法忍相應彼生時捨凡夫性若言
起已捨者彼住苦法忍時應非聖人
不捨凡夫故是故說生時是故佛說
二法生時究竟其事內事謂苦法忍
眷屬外事謂諸光明凡夫流諸界者
凡夫流諸界時若此地命終即捨此
地若生彼地即得彼地不隱没无記
故非究竟捨不得聖法故離欲時滅
盡者若離此地欲若凡夫及聖人尒
時斷此地凡夫性不隱沒無記故問
三無為有何相荅
煩惱斷離繫是名為數滅无諸部閡相
是說為虛空
煩惱斷離繫是名為數滅者以智慧
斷身見等煩惱及眷屬得於此得離
繫此諸離繫名數滅謂藥病藥數相對也有說
唯一滅事無自分故有衆多得若此

槃此諸離繫名數滅 謂藥病揀數相對也 有說
唯一滅事無自分故有衆多得若此
得滅得證即此涅槃是故涅槃不共
毗婆沙說於此繫事即此離繫事若
異者見苦所斷結種斷餘煩惱亦應
斷作證一事故若介者後諸對治則
應無用但未究竟故是故事各別無
自分因故說無自分此无自分因亦
不與他苦法忍及眷屬雖無自分因
而與他自分因彼品非分故說非品
煩惱滅故說涅槃無邊說故言非說
勝一切法故說寂勝智果故說智不
動故說無生在解脫道邊故說邊出
一切法故說出離無常等過故說妙
無諸障閡相是說為虛空者謂不障
閡種種色以有來去等故說虛空辟
諭者說虛空非色亦非非色言虛空
者隨順世間故說有說非無虛空容
有故若無虛空者不應容有容有故
是故有虛空事
依於諸緣法 有依及境界 不具則不生
此滅非是明
一切有為法依緣及境界力生羸劣
故彼非分則不生如眼識依眼色明
空及彼憶念和合故生一二不具則不
生餘識現在前時念念資餘眼識餘

故彼非分則不生如眼識依眼色明
空及彼憶念和合故生二不具則不
生餘識現在前時念念須餘眼滅餘
眼生衆緣不具故眼識不得生若眼
識應依彼眼生者則不生依等已滅
故至竟不生以先無方便而滅故說
非數滅如眼識一切識身亦如是又
無漏者隨信行道進得隨法行道非
數滅一切道亦如是隨其義盡當知
問若此勝進道得何故非道果攝答
為餘事故斷煩惱故勤方便不為非
數滅故是故非道果攝問一切有為
法說因誰為誰因答

前因相似增　或俱依倚生　二因及一緣
一向已生說

前因相似增者前法為後相似法因
及增因非軟因謂修法時若住若增
非減或俱依倚生者謂相應因及共
有因二因及一緣一向已生說者謂
自分因已生說非未生前者後因未
生者無前後一切遍因亦如是次第
緣亦已生說因緣義行品已說問報
當言衆生數非衆生數耶答

報謂衆生數　有為解脫果　有緣說俱行
謂於他相轉

報謂衆生數有為解脫果有緣說俱行

謂於他相轉
報謂衆生數者報說衆生數不共故
不以他眼見亦不成就餘報義亦如
是衣食等衆具當知是功用果增上
果非衆生數以共故問果云何答
有為解脫果一切有為法 說果有因生
故及數緣滅
亦說道果果義業品已說問心心法
云何於緣轉答有緣說俱行若有緣
法俱於緣中轉辨一事故問於何緣
轉答謂於他相轉心心法緣他法非
自性何以故無二決定不自行故亦
不緣相應一行一緣故亦不緣共有
同一果故此義擇品當廣說問心心
法為有方處為無方處答
普因無方處 生時心解脫 煩惱在道心
乃至滅時捨
普因無方處者心心法普因生謂因
二眼生一識耳鼻識亦如是若有方
處所者應於一眼中轉若然者應一
眼見色不應俱見此義界品已說若
言二識俱生者不然何以故第二次
第緣非分故一識住二眼見色者不
然無分故若一識住二眼中者應有

第緣非分故一識住二眼見色者不
然無分故若一識住二眼中者應有
分生若住左眼者非右眼方處別故
此則非說無色无分故若復一識住
二眼者彼二眼間身根中亦應生若
尒者眼識即身識若中間不生者應
斷作二分非一前已說無二識俱生
故問何世心解脫答生時心解脫道
生時是煩惱滅時是故道生時心解
脫如陂塘漏近水先出彼亦如是又
說一切未來心解脫非獨生時但以
初解脫故說生時問道生時斷煩惱
為不答煩惱在道心乃至滅時捨道
滅時滅煩惱事究竟故生時是未來
云何未來道能究竟事是故說無閡
道滅時斷煩惱問有愛有幾種答
有愛有五種　無有唯一相　愛事餘煩惱
滅盡是三界
有愛有五種者有愛貪於有有五種
謂見苦集滅道修道斷以五行種有
貪故無有唯一相者无有愛謂見斷
已於自報斷生樂著是修道斷何以
故見貪見道斷此貪隨無常起報者
修道斷不隱沒無記故報无常亦如
是與報同一果故非見道斷貪緣修
道斷非一切遍故此無有愛須随亘

修道斷不隱沒無記故報无常亦如
是與報同一果故非見道斷貪緣修
道斷非一切遍故此無有愛須陁洹
斷陁含不斷而不行斷見所長養故
如悔疑所長養須陁洹斯陁含亦不
行問世尊說三界斷界無欲界滅界
此云何荅愛事餘煩惱滅盡是三界
彼愛盡是無欲界事盡是滅界餘煩
惱盡是斷界取近對治故論者如是
說世尊修多羅說一切行盡名斷界
無欲界滅界亦如是問十二法欲界
善不善隱沒無記不隱沒无記色界
三除不善無色界三亦如是及學無
學此十二法幾穢汙心中得幾善心
中得幾無記心得荅

若得九種法　當知穢汙心　善心得六種
無記即无記

若得九種法當知穢汙心者界及地
來還時欲色界得七心（上界没還生色界時得欲界化無記心及色界三心）及欲界善善根續時得退時得
三界穢汙及學心餘不得者謂無色
界善不隱沒無記及无學雖無色界
善少有退得謂退分但此中記卷不
成就而得此則通說非一人一心中得
九法善心得六種者善心中得六心
欲界六隱沒無記色界善不隱沒無

成就而得此則通說非一人一心中得
九法善心得六種者善心中得六心
欲界不隱沒無記色界善不隱沒無
記無色界善學无學亦此通說非一
時得无記即無記者不隱沒無記即
得無記非餘羸劣故問道品十法幾
根性幾非根性答
道品有六法　當知是根性　諸法若相應
是說為他性
道品有六法當知是根性者信等五
根及喜覺支當知是根性得根相故
餘者非根性問相應者為自性為他
性答諸法若相應是說為他性諸法
他性相應非自性無有一性二剎那
俱起故前與後不合故自性不自為
故此義行品已廣說問於何解脫答
緣中得解脫　大仙之所說　亦有斷而縛
見道及修道
緣中得解脫大仙之所說者當知緣
中得解脫不能於相應解一剎那故
心與煩惱俱生故眾生於緣中愚即
彼起不愚煩惱解脫問斷即解脫耶
答若解脫即是斷亦有斷而縛有少
斷非解脫謂苦智生集智未生見苦
所斷煩惱斷見集所斷一切遍使縛
…斷故及修道一品斷餘八品

斷非解脫謂苦智生集智未生見苦
所斷斷煩惱斷見集所斷一切遍使縛
彼緣未斷故及修道一品斷餘八品
縛乃至八品斷第九品縛一使故彼
八品先斷後解脫第九品即斷即解
脫餘一切亦如是問見諦云何得不
壞淨荅
二解於三諦　四由見正道　而得不壞淨
修習於二世
二解於三諦四由見正道而得不壞
淨者若集滅無間等得法不壞淨及
聖戒道無間等得四不壞淨此義擇
品當廣說問何等世修荅修習於二
世現在者習修現在前故未來者得
修不現前故得隨縛故過去非修現
在因非分故問何等法隨心俱轉荅
一切諸心法　說與心俱轉　亦此心諸相
餘相及所作
一切諸心法說與心俱轉者一切心法
與心俱轉與心同一果故亦此心諸
相者此心生等相亦與心俱轉亦與
心同一果故餘相者此心法相亦與
心俱轉及所作者作名無作戒由心
故亦與心俱轉亦與心同一果故問
斷法云何荅

故亦與心俱轉亦與心同一果故問

斷法云何答

斷法謂有漏 知者亦無垢 滅未来說遠

餘則說於近

斷法謂有漏者有過故如衣有垢則
說非無垢彼亦如是問知法云何答
知者亦無垢若有漏无漏法一切說
知隨其事何以故除無知故問遠法
云何答滅未来說遠過去未来法說
遠遠現在識故此說時遠四遠義行
品已說餘則說於近者現在說近與
識身俱故無為說近不繫方處故隨
彼彼方得滅由道故非數滅離勤求
故世義界品已廣說問定法云何答

所謂無間業 及諸无漏道 慧說名為定

見處謂有漏

所謂無間業及諸无漏道慧說名為
定者無間業說邪定定趣地獄故无
漏行說正定定趣解脫果故餘者不
定問世尊於菩提樹下於一切衆生
建立三聚為建立衆生分齊耶為建
立法分齊耶若衆生分齊者云何說
不得衆生邊而衆生無邊若法分齊
者聲聞亦應建立云何說如来不共
耶答有說衆生分齊揔相非自相謂

[illegible]

者聲聞亦應建立云何說如來不共
耶荅有說衆生分齊捴相非自相謂
說四生除此更無衆生問若然者聲
聞亦應建立如来聲聞何差別荅有
差別如来自力建立聲聞從佛聞此
則差別又說如来建立衆生分齊聲
聞緣覺建立法分齊世尊建立三聚
衆生已令猶安樂衆生大悲故晝夜
三時以佛眼觀察衆生問見處云何
荅見處謂有漏一切有漏法是見處
所穢汙見俱若法穢汙見緣使及相
應使彼彼說見處又說緣自界見力故
有漏法得見處名非餘緣使非分故
如是好者謂前說問若衆生成就根
彼成就幾根荅
說有十九根　謂成就極多　極少成就八
曉了根所說
說有十九根謂成就極多者聖人極
多成就十九根謂未離欲具諸根若
住見道除已知無知根及一形若住
修道除未知無知根及一形凡夫不
斷善根具諸根及二形除三無漏根
極少成就八曉了根所說者極少成
就八根謂餘 謂身根漸死餘有少分也 身根善根斷
漸命終生無擇地獄大苦所逼唯有
身命根意根及五受根若去無色

說八根謂餘 謂身根漸死餘有少分也 身根善根斷
漸命終生無擇地獄大所逼惱命
身想命根意根及五受根若生無色
界凡夫意命捨信等五根問有幾種
觸答一
增語 以多名故說增語 及有對 明無明處中
所謂得果者是則雙道事
增語及有對明無明處中者增語者
若意識身相應觸緣一切法故說增
語又緣多名故說增語雖第五觸亦
緣多名彼初得名故無過若五識身
相應觸依有對根故說有對無漏者
說明觸明相應故識汙者說无明觸
無明生故不識汙有漏者說非明非
無明觸俱不相應故此五觸隨順不
隨順相應依分別故說十六種隨順
不隨順建立者謂愛恚相應觸相應
分別故說苦樂不苦不樂觸依分別
故說眼耳鼻舌身意觸問得果者為
無関道為解脫道答所謂得果者是
則雙道事雙道俱得果無导道及解
脫道無导道斷煩惱得解脫道得解
脫證又說無导道得果解脫道護彼
所作事令不失故如是說問世尊說
猒已離欲云何猒云何離欲答
[illegible]

所作事令不失故如是說問世尊說

猒已離欲云何猒云何離欲答

若智在苦因 及忍說為猒 能離貪欲故

說四為離欲

若智在苦因及忍說為猒者緣苦集
智及忍說猒緣可猒事故苦集諦忍
行煩惱所依故說為猒事能離貪欲
故說四為離欲者若忍及智於四諦
轉盡說為離欲壞貪欲故雖離一切
煩惱纏貪欲是諸煩惱足是故說離
欲彼憎不樂背惡此猒之差別離欲
滅解脫斷盡此離欲之差別問阿羅
漢住何心般涅槃答

羅漢住報生 及與威儀心 隨順心滅故

趣向般涅槃

阿羅漢住報生及威儀心而般涅槃
何以故隨順心滅故善心堅住於心
滅不隨順無記心羸劣羸劣故於心
滅隨順復次少過故善心依果報果
門過生故無記雖有依果門無報果
門復次背諸趣故若向諸趣者彼必
善心勤現在前莫令我生惡趣中是
故彼背一切趣故住常性心有時彼
身分中善心空如斷善根不善心亦
空如離欲界欲復次漸離生死趣謂

身分中善心空如斷善根不善心亦
空如離欲界欲復次漸離生死故謂
於欲界離欲離不善心第一有離欲
離染汙心無記心現在前離善心命
終心現在前離無記心尊者說曰此達
摩多羅以古昔達摩多羅為尊者勤相續者善心彼命
終時不隨轉也有說欲令下地有不
苦不樂報者彼說欲界乃至第四禪
報生及威儀心般涅槃無色界唯報
生非威儀色非分故有欲令下地無
不苦不樂報者彼說欲界乃至第三
禪唯住威儀心般涅槃餘如上說問
幾種有答
生有及壞有本有亦復中當知二剎那
一染三有二
生有及壞有本有亦復中者生有者
謂生分五陰與生俱故名生有相續
心俱生義壞有者死邊五陰與死俱
故名死有沒心俱起義本有者除生
分死分五陰彼中間有本業所種久
住故故名本有中有者死已乃至未
得餘生有於其中間向受生有五陰
趣所不攝於二中間起故名中有問
此諸有幾剎那幾久住答當知二剎
那死有及生有各剎那須不久住故
以此義當知本有中有久住問幾染

此諸有幾剎那久住答當知二剎
那死有及生有各剎那須不久住故
以此義當知本有中有久住問幾染
汙幾不染汙答一染三有二生有一
向染汙以染汙心故生相續非不染
汙彼欲界凡夫三十六使一一使令
生相續聖人修道斷四使一一亦如
是色界凡夫三十一使一一使令生
相續聖人三使無色界亦如是使令
相續非纏餘有染汙不染汙問修行
者幾時極為業所障导答
若離欲界欲越度第一有及與起忍法
極為業障礙
於此三時修行者業極作障导謂聖
人離欲界欲時彼欲界業極作障导
義言汝若離欲我於何處受報以聖
人離欲界欲不受欲界生永得蘇息
故以不退果命終故聖人退者欲命
終時要還得果謂取阿羅漢果
時彼受後生報業極作障导義言汝
度第一有無複生處我於何處受報
謂住頂法起忍時彼受惡趣報業極
作障导以起忍法永離惡趣故餘如
前說問事有幾種答
當知有五種自性及與因繫縛若攝受
一切覺界事

當知有五種　自性及與因　繫縛若攝受
一切境界事
五種事所謂自性事因事繫事攝受
事境界事自性事者若法自己性以
事名說如所說若得事是成就彼事
因事者如所說云何有事法荅言有
因繫事者如所說若此事愛結繫即
彼事瞋恚繫耶彼五種法以導(五種法是)
(五行也)名說攝受事者(如受耶之受也)如所說因
事家事如是比境界事者如所說一
切法智所知隨其事若法彼法緣以
事名說復有異五種事
說陰即為事　界入事亦然　及與世剎那
是名五種事
若說陰即以陰為事非餘種如是乃
至說剎那即以剎那為事非餘種如
是略說同實異名盡當知問如業品
說五種果云何唯此果復有餘耶荅
有欲令更有四果
育多婆提說　安立及方便　亦說和合修
是名為四果
安立果者如水住風輪水輪是風輪
安立果如是一切方便果者謂從不
淨觀方便乃至起盡智無生智彼盡
智無生智是不淨觀方便果如是一

淨觀方便乃至起盡智無生智彼盡
智無生智是不淨觀方便果如是一
切方便此是以因求果趣向方便也盡當知和合果
者謂眼色明念和合眼識生如是法
和合生法此法是和合果修果者謂
色界道欲界化化及作欲界語彼化
及語是色界修道果如是一切問神
足幾種胡言栗地或言神足或言如意足或言自在或言富精進義出息不令得
荅
運身及意解　意念自在通　意念唯如來
當知二則共
三種自在運身自在意解自在意念
自在運身自在者舉身陵虛猶若鳥
飛意解自在者遠作近解屈申辟頃
至色究竟意念自在者如眼識至色
頌隨意即至此意念自在者唯佛非
餘一切智所知到彼岸故當知二則
共者運身自在及意解自在如來緣
覺聲聞共是禪果故問一切阿那含
入色無色界不一切信解脫得見到
不一切退法者必退不荅
入色無色界　亦復增益根　及與賢聖退
生中間定无
聖人還受生者如前所說餘因緣定
無還受生者定不至此二界亦不增進根亦復不退　還受生者謂
欲界得果還生欲界者於彼受胎見

聖人還受生者如前所說餘因緣定

無還受生者定不至上二界亦不增進根亦復不退還受生者謂
欲界得果還生欲界者猒於處胎見
有之過不入色無色界以壽長故也
久修聖道故不能增進根如下親友
不能捨離彼亦如是生中間修習聖
道故不退問何時佛出世何時轉輪
聖王出世何時辟支佛出世荅

刼減佛興世　增時轉輪王
二時辟支佛　如是應當知

刼減時佛興於世順解脫師是
解脫師為捨生死出世說法增時衆
生向生死見轉勝樂故若尒時佛出
世者則為空出以衆生不能捨生死
極著樂故減時衆生背生死見煩惱
惡行極增上故能捨生死是故乃至
百歲衆生時佛乃出世非減也若減
者尒時衆生非法貪不正貪悪行邪
法勤利煩惱非善法器故轉輪聖王
多於增時出于世間能以十善建立
衆生是故減時不出以彼衆生向惡
行故是故增時易化時淳故初減時
轉輪聖王亦出於世猶淳故辟支佛
二時出世作自事故問得為有得得
為無着得復有得者此得復應有餘

二時出世作自事故問得為有得得
為無若得復有得者此得復應有餘
得云何非无窮若無得得者得去何
成就荅
若彼諸法生　二得共俱起　二得俱生者
當知有得得
若諸法生即彼法二得俱生得及得
得彼得力故成就法及得得得力故
成就得以得及得得故俱一心中展
轉相得是故非無窮彼色陰行陰一
得得餘陰亦如是（初得謂得一陰及小得）有為无為一
得得（初得謂得無為及小得）欲界善戒惡戒若過去
者三世得若現在者現在未来得若
未来者即未来得欲界善及穢汙四
陰色界善五陰及穢汙四陰無色界
善及穢汙四陰无漏五陰變化心共
生四陰三世三世得隨其類得威儀
四陰多以世斷及剎那斷得若彼善
修者三世得工巧亦如是無記色及
報生四陰以世斷及剎那斷得過去
過去未来未来現在現在問苦法忍
有幾得乃至道比忍有幾得荅
諸得有十五　得於苦法忍　其餘見增道
當知一滅
諸得有十五得於苦法忍者苦法忍

當知一滅

諸得有十五得於苦法忍者苦法忍
有十五得以見道十五心故一切心
彼得生一得與彼忍俱生十四後生
其餘見增道當知一一滅者見道名
見恵增上故餘見道漸度一一心中
得轉滅苦法智十四得一俱生十三
後生無前生未曾得故苦法智俱生得今始起故无前生故
十四餘無前生故漸少苦比忍十三得一俱生十二
後生苦比智十二得一俱生十一後
生乃至道比忍一得俱生無後生者
見道究竟故无前生未曾得忍故既無
後起又無前生故唯一也問解脫得何地攝荅
亖於彼地中　斷及壞對治　即攝解脫得

法智比智品

若於彼地中斷及壞對治即攝解脫
得者有說若彼地斷對治彼解脫得
即彼地攝由斷對治故如是說者謂
欲界見道修道斷解脫得禪未來攝
初禪地未來初禪及中間攝第二禪
四地攝即前三地及第二禪第三禪
五地攝即前四地及第三禪第四禪
見道修道斷及无色見道斷六地攝
即前五地及第四禪空處修道斷七
地攝即前六地及空處識處修道斷

即前五地及第四禪空處修道斷七
地攝即前六地及空處識處修道斷
八地攝即前七地及識處無所有處
及非想非非想處修道斷解脫得九
地攝未来中閒根本四禪及三无色
又有說者若彼地攝斷對治及壞對
治此說欲色界見道修道斷無色界
見道斷解脫得六地攝无色界修道
斷如前說法智比智品者又復有說
若地法智品欲界見道修道斷解脫
得即彼地攝若地比智品色無色界
見道修道斷解脫得即彼地攝此說
欲界解脫得六地攝色无色界解脫
得九地攝問若道俱起得彼得是俱
起道因不（唯除所作因除道問）答
與道俱起得俱起而非因 道亦非彼因
後起或有无
與道俱起得俱起而非因者（俱起道与得既非共）
（因又无餘因故相与无因也）道俱起得彼非道因不一
果故不一果則無共因義道亦非彼
因者得俱起道亦非得因亦不一果
故問後起得去何答後起或有无前
起道於後起得或有因或無因與後
相似增道得相似增解脫得因非軟
道得軟道解脫得因（此是自然因故不為中上因非下因）

相似增道得相似增解脫得因非軟
道得軟道解脫得因（此是自然因故不爲中上因非上下因）
謂苦法忍一得俱生彼得非忍因忍
亦非得因苦法智三得俱生二道得
一解脫得苦法智非彼諸得因彼諸
得亦非苦法智因彼苦法忍三得因
苦比忍四得俱生三道得一解脫得
苦比忍非彼諸得因彼諸得亦非忍
因苦法智三得因非苦法忍得因以
忍劣故（比忍比智及解脫得）苦比智六得俱生四
道得二解脫得苦比智非彼諸得因
彼諸得亦非智因苦比忍三得因非
三得因謂法智品中得乃至道比忍
一十二得俱生十五道得七解脫得
道比忍非彼諸得因彼諸得亦非忍
因道法智三得因（法智自於未來得解脫得及比忍得作自然四）
（下諸得劣故非因）非餘因問空空何行何自性
空行有垢住　是說爲空空　說无學境界
何緣何地攝耶荅
在於十一地
空行生巳空空後起空行觀五盛陰
空彼空空起於彼空思惟空如人燒
死屍時執杖轉側然後燒杖彼亦如
是有垢者謂有漏義繫聖道故空空
繫聖道不以聖道繫聖道以無漏猒
行不緣無漏故生皆三未自性空空

是有垢者謂有漏義繫聖道故空空
繫聖道不以聖道繫聖道以無漏猷
行不緣無漏故住者三昧自性空空
者於空行空義无學境界者以無學
為緣緣義謂無學空行是彼緣又說緣
空行俱生五陰十一地者有漏故普
境界空空十一地欲界乃至非想
非非想處問云何無願无願荅
行於無常行　是无願無願　俱在於不動
欲界餘如前
行於無常行是无願無願者无常行
相應無願觀五盛陰無常於彼後起
无願無願思惟无願無無常若苦行者
則為顛倒聖道非苦性故亦非因等
行與聖道相違故 以无願无願与聖道相違故不作因等行 若
作因等行者應順聖道然彼繫聖道
以違聖道故亦不道等行以道等行
樂道故俱在於不動者謂前說空空
及無願无願此二是不動法阿羅漢
能現在前三昧有勢力故離煩惱故
見到者雖利根得自在三昧然未離
煩惱故時解脫雖離煩惱不得自在
三昧鈍根故不時解脫者得自在三
昧利根故離三界欲故是故能現在
前非餘欲界者欲界現在前多從說
力是故非餘餘[illegible]自餘三方餘如

昧利根故離三界欲故是故能現在
前非餘欲界者欲界現在前多從説
力起故非餘除欝單曰餘三方餘如
前者餘事如空空説
謂无相無相　彼行於寂止　行於无記滅
餘則如前説
謂无相無相彼行於寂止者无相者
於數滅觀寂止於彼後起無相无相
行義言汝非數滅亦寂止問彼何縁
荅行於無記滅非數滅是彼縁是无
記亦不起非數滅不起如前説以是
義故不説滅行以有二種滅謂非數
滅無常滅若言滅行者不知何等滅
亦非妙出行以無記非妙非出故非
三相所成故止餘如前説者餘如空
空説又彼三昧利根者盡智生時得
後方便現在前佛不方便辟支佛少
方便聲聞或中或上空空无願無願
法智比智苦智後現在前无相無相
法智比智滅智後現在前若欲界三
昧禪未來所攝聖道後起若非想非
非想地無所有處聖道後起餘者自
地次第間超越三昧云何正受荅
超越三摩提　上下至第三　及不念思惟
於縁超亦然
超越三摩提上下至第三者謂超越

超越三磨提上下至第三及不念思惟

於緣起亦然

超越三摩提上下至第三者謂起越三昧正受時有漏初禪次第有漏第二禪現在前如是次第乃至非想非非想處然後次第還至初禪於此諸地善修習已起無漏初禪次第乃至無所有處又復次第還至初禪又此地善修習已復起有漏初禪正受從初禪起越入有漏第三禪第三禪起已入空處空處起已入無所有處逆起亦如是此地善修習已然後起無漏起正受是名超越方便然後能有漏初禪起次第入無漏第三禪正受無漏第三禪次第有漏空處有漏空處次第無漏无所有處逆超亦如是是名超越正受成就也遠故不超第四正受也三方不時解脫起非餘何以故離煩惱故自在三昧勢力故如前說及不念思惟於緣起亦然者若不織汙而斷境界者彼因不憶念思惟（境界有聞名為聞名為斷或有染心而緣斷境界故舉不染以別之因不念思惟者卒介緣起至三也）亦至第三謂初禪緣欲界次第上緣初禪二禪而正受（此中明境界起而也）文（言唯次第將先後超如上三昧中故舉始以明終耳）緣初禪次第

次第上緣初禪二禪而正受此中明增界起而也

又言唯次第將先後超如上三昧中故舉始以明終耳緣初禪次第
下緣欲界次第上緣第二第三禪也
初禪緣二禪次第下緣欲界及初禪
上緣第三第四禪如是一切地盡當
知無色不緣下前已說雖苦法智次
第苦比忍生乃至緣第一有此不斷
境界故相接不斷故雖越非超也淨背捨次第雖緣
自地心起或緣上地但彼染汙問佛
語當言善為无記耶答

佛語善无記　如彼初心轉　究竟亦復然
無記或清淨

佛語善无記者若調伏處方便而說
是善如說一切行無常一切法无我
涅槃永滅如是比若彼不方便說是
無記如問阿難何故園中高聲大聲
如是比如彼初心轉究竟亦復然無
記或清淨者世尊以善心發語即以
善心究竟无記心發語或無記心究
竟或善心究竟無有善心發語无記
心究竟說時轉增不減故問聲聞云
何答

聲聞則不定　究竟及與轉　說時不退減
唯是佛世尊

聲聞則不定究竟及與轉者聲聞善
心發語或善心究竟或無記心究竟

唯是佛世尊

聲聞則不定究竟及與轉者聲聞善
心發語或善心究竟或無記心究竟
无記心發語或善心究竟或无記心
究竟問何故世尊善心發語善心究
竟聲聞善心發語無記心究竟耶答
說時不退減唯是佛世尊唯佛世尊
說時不退聲聞者舍利弗等說時猶
退問幾入可燒幾入能燒答
諸入中有四　可燒亦能燒　可稱亦能稱
斷能斷无惑
諸入中有四可燒亦能燒者色香味
觸可燒亦能燒不相離故有說此四
入可燒不相離故更有一入能燒謂
火大得燒相故可稱亦能稱者即前
說四入可稱亦能稱不相離故有說
四入能稱一量可稱得重相故斷能
斷無惑者即前說四入可斷亦能斷
此中无惑說問地地界何差別答
地謂色形處　堅相說地界　餘二亦二種
風即風或異
地謂色形處者色形處是地色入所
攝眼識識此世間名地界說堅相者
堅相是地界觸入攝身識識此則第
一義餘二亦二種者水及火亦二種
色形處是水濕潤是水界色形處是

堅相是地界觸入攝身識識此則第
一義餘二亦二種者水及火亦二種
色形處是水濕潤是水界色形處是
火熅熱是火界餘如前說風即風或
異者有說風即風種以非世間立名
故有説此亦世間立名有塵風无塵
風如是比問善根有幾種答
福分說一種及與解脫分於福決定分
第四離諸漏
福分說一種者若欲界聞思慧勝進
施戒等俱生得轉輪王帝釋及餘欲
界大力自在身報及色無色界勝進
善根能得有果者是名福分及與解
脫分者解脫分亦是欲界聞思施戒
等俱生背諸有向解脫殖此諸善根
者中間雖斷善根猶名逆流何以故
必得涅槃故是故如是說寧為調達
不為外道欝頭藍子調達雖造三逆
斷諸善根減善種子入无間地獄隔句
曇阿者無獄至者釋也以因无善種子故果无種於二義如舊地獄罪畢於
四万歲壽入中得辟支佛證諸根猛
利勝舍利弗等欝頭藍子雖離八地
生第一有於彼報盡命終來生於法
林中作著翅飛狸殘害一切水陸衆
生死墮無間地獄世尊不記得解脫

林中作者翅飛狸殘宮一切水陸衆
生死墮無間地獄世尊不記得解脫
時種解脫種者有如是相處聽法坐
若聞法時悲泣流淚身毛為竪見生
死過涅槃善利敬信正法及說法者
於福決定分者觀察真諦暖等善根
於諦決定故於諦滿足故順向聖道
故名決定分彼賢聖品已說第四離
諸漏者無漏善根謂學无學彼前已
說問云何於惡趣得非數滅荅
當知布施等　能轉於惡趣　必定與忍俱
施等同或異
當知布施等能轉於惡趣者或有施
不墮惡道或戒或聞或思或暖或頂
若見生死過涅槃善利故背生死向
涅槃而行布施如此施者能轉惡道
餘善根亦如是布施能轉惡道而非
頂若謂不尒者不然何以故背生死
故或有未得決定善根而能極厭生
死非得決定善根者復次施與惡趣
煩惱業極相違非頂是故無過問若
諸善根不必定離惡趣者何者必定
荅必定與忍俱頓捨惡道必在於忍
忍與一切惡趣煩惱業相違故捨忍
者惡趣煩惱業尚不起況不捨施等

[illegible]住捨惡道必在於忍
忍與一切惡趣煩惱業相違故捨忍
者惡趣煩惱業尚不起況不捨施等
同或異者從施乃至頂或時離惡趣
或不離以非一切施能違惡趣煩惱
業故餘善根亦如是巳說轉惡趣因
緣謂意識不共今當說意識有六事不與識共
離欲及退時 受生亦命終 斷善及相續
當知是意識
此六事說住意識思惟故普緣故世
尊雖說眼見色耳聞聲身覺觸退彼
亦牽意識現在前故退問住何等命
終及生荅
謂一切衆生 悉住於捨受 命終及受生
以不捷疾故
謂一切衆生悉住於捨受命終及受
生者一切衆生住不苦不樂受命終
及受生問何故荅以不捷疾故一切
分中生分死分不明了不覺悟故於
諸受中不苦不樂受最不捷疾不明
了故是故一切衆生住不苦不樂受
命終及受生問若然者不苦不樂受
應無無漏聖道捷疾故荅非不苦不
樂受無無漏聖道力能令利故如水
在辛則辛在苦則苦甜酢醎淡亦如是

雜阿毗曇心論卷第九

業故斷善根亦如是已說轉惡趣因
緣謂意識不共今當說意識有六事不與識共
離欲及退時愛生亦命終 斷善及相續
當知是意識
此六事說住意識思惟故普緣故世
尊雖說眼見色耳聞聲身覺觸退彼
亦牽意識現在前故退問住何等命
終及生答
謂一切衆生 悉住於捨受 命終及受生
以不捷疾故
謂一切衆生悉住於捨受命終及受
生者一切衆生住不苦不樂受命終
及受生問何故答以不捷疾故一切
分中生分死分不明了不覺悟故於
諸受中不苦不樂受最不捷疾不明
了故是故一切衆生住不苦不樂受
命終及受生問若然者不苦不樂受
應無无漏聖道捷疾故答非不苦不
樂受无無漏聖道力能令利故如木
在辛則辛在苦則苦甜酢醎淡亦如是

雜阿毗曇心論卷第九